

指定管理者の指定（5議案）を可決

- ・春日部市立第9保育所、春日部市立春日部子育て支援センター
- ・及び春日部市春日部第2児童センター
- ・春日部市立庄和第一保育所
- ・及び春日部市立庄和子育て支援センター
- ・春日部市放課後児童クラブAブロック
- ・春日部市放課後児童クラブBブロック
- ・春日部市放課後児童クラブCブロック

指定管理者を指定

指定管理者の指定について、

議案第102号は、春日部市立第9保育所、春日部市立春日部子育て支援センター及び春日部市春日部第2児童センターにおける現在の指定管理者の指定期間が満了することに伴い、新たに指定管理者を指定するものです。

指定管理者候補者の選定に当たっては、指定管理者募集要項に基づき応募申請のあった1団体について、指定管理者候補者選定委員会において事業計画の内容や事業提案を審査し、平原学園・アクティオ共同事業体を指定するものです。

議案第103号は、春日部市立庄和第一保育所及び春日部市立庄和子育て支援センター

ーにおける現在の指定管理者の指定期間が満了することに伴い、新たに指定管理者を指定するものです。

指定管理者候補者の選定に当たっては、指定管理者募集要項に基づき応募申請のあった1団体について、指定管理者候補者選定委員会において事業計画の内容や事業提案を審査し、株式会社コピーアンドアソシエイツを指定するものです。

議案第104号から106号は、春日部市放課後児童クラブにおける現在の指定管理者の指定期間が満了することに伴い、新たに指定管理者を指定するものです。現在39クラブある春日部市放課後児童クラブを一括で委託していますが、次期指定管理者に当たっては、人材の確保など、より一層の運営の安定を図るた

討論

指定管理者制度をやめ、市が直接運営すべきであるため反対（日本共産党）

議案第102号は、第9保育所と子育て支援センター、

第2児童センターの指定管理をこれまでどおり平原学園・アクティオ共同事業体に指定するというものです。第一に、福祉分野を民間に任せ、営利の対象にすること自体が問題です。民間のノウハウを活用したほうがよいというの

は、市職員の能力を過小評価し、責任を放棄するものです。第二に、継続性という点でも問題があります。今後も継続していける保証はありません。アクティオ株式会社は、民間企業ですから経営破綻する可能性がないわけではありません。万が一そうなれば、平原学園の指定も取り消されることとなります。第三に、ワーキングプアを生み出すことが問題です。指定管理者の最大の目的が経費削減とされ、それが低賃金につながっています。

以上の理由から、指定管理者制度をやめ、市が直接運営

すべきであり、この議案に反対します。

保育所は市が直接責任を持って運営することを強く求め反対（日本共産党）

議案第103号は、春日部市立庄和第一保育所及び春日部市立庄和子育て支援センターの指定管理者を引き続き株式会社コピーアンドアソシエイツに指定するというものです。反対する第一の理由は、

継続性の問題です。事業者がかわれば子供たちにかかわっていく職員もかわるといこととです。小さな子供たちにとって環境の大きな変化は心身の成長に大きな影響を与えます。第二に、処遇の問題です。指定管理者制度の目的の一つは経費の削減です。そのために人件費を削らざるを得ないというのが現状です。官製ワーキングプアを生み出すこと

も子供たちの保育を利益を目的とした株式会社委託し、安定して保育に携わってもらっているのですよと市が第三者的に発言すること自体が問題です。保育所は、市の子供たちを育て、豊かな成長を保証する場所です。市が直接責任

を負うべきであり、この議案に反対します。

【賛成多数で原案可決】

を持って運営することを強く求め、この議案に反対します。

より一層の市民サービスの向上が期待できる点と安定した運営が見込まれるため賛成（新政の会）

議案第102号は、指定管理者候補者選定委員会において、書類審査や事業計画書に基づくプレゼンテーションを実施し、厳正に審査した結果、平原学園・アクテイオ共同事業体を指定管理者候補者に選定したものです。平原学園・アクテイオ共同事業体は、今回で3期目の受託となります。市が求める保育内容や子育てサービスの必要性を十分に理解した上で、民間ノウハウを生かし、保護者のニーズに即したさまざまな事業を展開していることから、新たな自主事業の展開や保護者との信頼関係の構築が期待できるものと考えています。今後においてもこれらの豊富な運営実績のもと、安定した運営が見込めるとともに、より一層の市民サービスの向上が期待できる点を評価し賛成。議案第103号も、提案されている団体、株式会社コピートアンドアソシエイツは、本議案同様、豊富な運営実績、民間手法を

生かしたサービス、安定した運営が見込まれるため賛成。

市が責任を持って運営することを強く求め反対（日本共産党）

春日部市の学童保育は、一朝一夕にでき上がったものではなく、保護者、指導員を初めとする地域住民、市民の切実な運動によってでき上がったものです。この議案は、来年から5年間、春日部市に縁もゆかりもない大阪市の営利を目的とした株式会社トライグループに指定管理を指定するというものですが、これは長年にわたって築き上げられてきた市の学童保育をないがしろにするものです。学童保育は何よりも継続性、安定性、専門性が最も求められる事業です。学童保育という福祉の根幹に当たる子育て事業を営利を目的とする株式会社指定管理するということは、子育て日本一を標榜する春日部市のやることではありません。子供たちが安心して放課後や土曜日、夏休みなど、豊かな遊びや生活が保障できるよう、市が責任を持って運営することを強く求め、議案第104号に反対します。なお、議案

第105号、106号も同様の理由により反対します。

通っている子供たちや保護者が混乱しないよう強く要望し賛成（新政の会）

この議案は、指定管理者候補者選定委員会において、厳正に審査した結果、株式会社トライグループを指定管理者候補に選定したものです。また、市が求めている支援員の確保策が現実的であること、自主事業やサービス向上のための方策や管理体制がすぐれていることなどにより、利用者の満足度がある良質な保育サービスの提供が期待できるとの説明もありました。今後、執行部においては現在の保育環境に影響が生じないよう、必要な支援員が確実に確保され、放課後児童クラブの安定的な運営に役立て、指定管理者の変更に伴う綿密な引き継ぎなど十分に留意いただき、サービスの質の向上と持続性の確保と、何より放課後児童クラブに通われている子供たちや保護者が混乱することのないよう強く要望し、議案第104号に賛成します。また、同様の理由で、議案

第105号及び106号についても賛成します。

何よりも子どもたちを第一に考えることを願ひし賛成（前進かすかべ。未来の会）

放課後児童クラブの運営をA、B、Cと3ブロックに分けて指定しますが、全てにおいて株式会社トライグループが選定され、提案がなされました。これまで働いてきた現指導員の雇用に関しては、市が決めることではありません。しかしながら、これまで指導員が培ってきた経験や思い、そこから来る声にも耳を傾けたい。そこで、以下、意見を付して賛成をします。これまでも指定管理者を担ってきた社会福祉協議会は、純然たる民間企業ではなく、市と近い位置にあったことを踏まえ、これまでと違う民間企業が担う上で十分に監督する立場として管理を徹底いただき、確実に保育の質を確保すること、現在の指導員の雇用継続に関して、次期指定管理者へ働きかけを行うこと、それをもつて設置者たる市としての責任を全うすることを求めます。そして、何よりも子供たちを第一に考えることを願ひし、

議案第104号、105号、106号に賛成します。

指定管理者制度とは

指定管理者制度は、地方自治体やその外郭団体に限定していた公の施設の管理について、株式会社をはじめとした民間事業者などに任せることを可能にした制度です。

指定管理者が行う施設の管理は、清掃、警備業務といった個々の業務を委託契約で請け負うのではなく、地方公共団体から委任された施設の管理者として、地方公共団体に代わって管理を行うものです。指定管理者が行うことのできる業務の範囲は、施設それぞれの条例で定められ、施設の設置目的に沿った施設運営業務全般を包括的に行うことも可能です。

本市では現在、上記の放課後児童クラブや保育所等のほか、ウイングハットや市民武道館などの各体育施設、庄和総合公園や内牧公園などの各公園、道の駅庄和、各図書館、男女共同参画推進センターや市民活動センターなど59施設に指定管理者制度を導入し、住民サービスの向上と経費の削減を図っています。

12月定例会 審議結果

市長提出議案

(○:賛成 ×:反対)

議案番号	議案名 ()は付託委員会名	審議結果	新 政 の 会	前 進 か す か べ 未 来 の 会	公 明 党	日 本 共 産 党	無 所 属
議案第 98 号	職員の自己啓発等休業に関する条例の一部改正 (総務)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 99 号	手数料条例の一部改正 (建設)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 100号	環境センター条例の一部改正 (教育環境)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 101号	水道事業の布設工事監督者及び水道技術管理者に関する条例の一部改正 (建設)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 102号	指定管理者の指定 (市立第9保育所、市立春日部子育て支援センター及び春日部第2児童センター) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	×	○
議案第 103号	指定管理者の指定 (市立庄和第1保育所及び市立庄和子育て支援センター) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	×	○
議案第 104号	指定管理者の指定 (放課後児童クラブAブロック) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	×	○
議案第 105号	指定管理者の指定 (放課後児童クラブBブロック) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	×	○
議案第 106号	指定管理者の指定 (放課後児童クラブCブロック) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	×	○
議案第 107号	平成30年度一般会計補正予算 (第4号) (各委員会)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 108号	平成30年度国民健康保険特別会計補正予算 (第2号) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 109号	平成30年度後期高齢者医療特別会計補正予算 (第2号) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 110号	平成30年度介護保険特別会計補正予算 (第2号) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 111号	平成30年度市立看護専門学校特別会計補正予算 (第2号) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 112号	平成30年度水道事業会計補正予算 (第2号) (建設)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 113号	平成30年度病院事業会計補正予算 (第2号) (厚生福祉)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 114号	平成30年度下水道事業会計補正予算 (第1号) (建設)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 115号	監査委員の選任につき同意を求める [遠藤 眞佐利 氏] (付託省略)	同 意	○	○	○	○	○
議案第 116号	教育委員会委員の任命につき同意を求める [岡田 新司 氏] (付託省略)	同 意	○	○	○	○	○
議案第 117号	旧商工振興センター解体工事請負契約の議決内容の一部変更 (教育環境)	原案可決	○	○	○	○	○
議案第 118号	平成30年度一般会計補正予算 (第5号) (教育環境)	原案可決	○	○	○	○	○

請 願

(○:賛成 ×:反対)

請願番号	請願名 ()は付託委員会名	審議結果	新 政 の 会	前 進 か す か べ 未 来 の 会	公 明 党	日 本 共 産 党	無 所 属
請願第 6 号	酷暑から春日部市民の命と健康を守る対策を求める請願 (厚生福祉)	不採択	×	×	×	○	×
請願第 7 号	憲法改正にあたっての国民合意・慎重審議を国会に対して意見書上申することを求める請願 (総務)	不採択	×	○	×	○	× ○
請願第 8 号	市立小・中学校の体育館にエアコン設置を求める請願 (教育環境)	不採択	×	○	×	○	×

議員提出議案

(○:賛成 ×:反対)

議案番号	議案名 ()は付託委員会名	審議結果	新 政 の 会	前 進 か す か べ 未 来 の 会	公 明 党	日 本 共 産 党	無 所 属
議第 23号議案	認知症施策の推進を求める意見書 (付託省略)	原案可決	○	○	○	×	○
議第 24号議案	Society5.0時代に向けた学校教育環境の整備を求める意見書 (付託省略)	原案可決	○	○	○	×	○
議第 25号議案	後期高齢者医療の窓口負担の引き上げに反対する意見書 (付託省略)	否 決	×	×	×	○	× ○
議第 26号議案	くらしも景気も壊す消費税増税の中止を求める意見書 (付託省略)	否 決	×	×	×	○	× ○
議第 27号議案	春日部市放課後児童クラブの充実を求める決議 (付託省略)	否 決	×	○	×	○	×